

Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan

Børnenes Hus Lærkereden

2023



Arbejdet med den pædagogiske læreplan



”Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at etablere en evalueringskultur i dagtilbuddet, som skal udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø.”

”Med evalueringskultur i dagtilbuddet forstås, at lederen har ansvar for, at det pædagogiske personale og ledelsen løbende forholder sig reflektivt til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer understøtter børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51

Hvilke dele af vores pædagogiske læringsmiljø har vi særligt haft fokus på over de sidste 2 år?

Her kan I oplyse, hvad I har haft særligt fokus på som en del af arbejdet med læreplanen, fx morgenstund, leg, social udvikling. I kan også indsætte billeder eller andet fra jeres arbejde.

I gennem de seneste to år, hvor vi har arbejdet med den styrkede læreplan, har vi som institution haft et særligt fokus på ”Børnesyn”, herunder interaktion og anerkendelse, samt ”Indretning – det fysiske læringsmiljø inde og ude”. Her har det været, og er stadig, vores primære fokus omkring fysiske læringsmiljøer indenfor.

Sideløbende med dette, har der hos hver stue i både vuggestue og børnehave været fokus på forskellige temaer fra vores KVALid-materiale, da hver stue selv vælger et fokusområde for et halvt år af gangen. Dette vælges ud fra den aktuelle børnegruppe på hver stue, herunder hvad der rører sig i børnegruppen, samt hvad vi gennem iagttagelser i hverdagen kan se, at der kalder på et øget fokus omkring.

Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur?

Her kan I **kort** beskrive jeres arbejde med at etablere en systematisk evalueringskultur. I kan fx beskrive, hvordan, hvor ofte og i hvilke fora I drøfter, reflekterer over og evaluerer jeres pædagogiske praksis. I kan også beskrive, om I arbejder med særlige metoder, fx *Redskab til selvevaluering*, *Tegn på læring*, *Redskab til forankringsproces* eller om I arbejder eksperimenterende eller undersøgende med en særlig tilgang.

Vi har valgt at organisere vores evalueringskultur således, at vi i institutionen arbejder løbende med to KVALid-skemaer. Et fælles skema for hele institutionen, samt ét selvvalgt skema for hver stue i huset. KVALid er det materiale, som vi i Frederikshavn kommune gør brug af til dialog, evaluering og udvikling af vores kvalitet i dagtilbud.

Dette foregår blandt andet i vores hverdag, samt på vores møder, hvor vi har henholdsvis fællesmøder på tværs af huset hver anden måned, afdelingsmøder for henholdsvis vuggestue og børnehave hver anden måned (modsatte måneder af fællesmøder), og dernæst holder hver stue også stuemøder hver tredje uge.

I hverdagen bruges KVALid sådan, at det er vores dialogværktøj, når vi har undringer til vores praksis på baggrund af de iagttagelser vi gør os, ligeså ud fra et arbejde med en eksperimenterende tilgang, hvor vi sætter små prøvehandlinger i gang. Prøvehandlingerne sættes i gang med brug af aktionslæring. Vi bruger her de konkrete skemaer i KVALid som vores rettesnor i forhold til, hvad der er høj kvalitet i dagtilbud, samt Frederikshavn kommunes strategi for dagtilbud, Dagtilbudsloven, og vores styrkede læreplan. Vi har en forståelse af evaluering således, at vi allerede når vi undrer os over noget i hverdagspraksis, er i gang med vores evaluering, da det betyder, at vi skal gå et spadestik dybere og se på, hvad fungerer/fungerer ikke, hvorfor forholder det sig sådan (analyse), og hvad kan vi eventuelt sætte i gang af prøvehandlinger, for dernæst også at evaluere på disse ud fra eksempelvis nye iagttagelser, billeddokumentation, børnenes udsagn, forældrenes udsagn m.m. Vi har et udsagn i huset, som beskriver vores forståelse af evaluering: "Evalueringen starter allerede når vi undrer os".

På vores fællesmøder arbejder vi med ét udvalgt KVALid-skema, som er udvalgt af pædagogisk leder og de faglige fyrtårne i huset. Dette vælges på baggrund af, hvad der er med til at samle huset om et fælles fokus på et tema, som vi gerne vil fordybe os i sammen, og som er aktuelt for alle stuer. Her arbejder vi også ud fra aktionslæringsmodellen, og bruger skemaer som de faglige fyrtårne har sat i spil ud fra deres læringsforløb på kurser for faglige fyrtårne. Vi indsamler data, hvor data kan være iagttagelser af praksis, børnenes udsagn, Børnemiljøvurdering ved hjælp af materiale fra Dagtilbudstermometret, forældrenes udsagn, billedokumentation m.m, og laver en rating ud fra KVALid. Herefter indsamler vi yderligere data igen, for dernæst at lave endnu en rating i KVALid. Dette for at se, hvorvidt vi har fået øje på noget nyt, eller noget andet – "gør vi det, vi tror vi gør". Først herefter analyserer vi vores materiale – med fokus på, hvad KVALid fortæller os om høj kvalitet i dagtilbud, samt vores teoretiske viden om børns udvikling. Alt dette gøres ud fra aktionslæring, og derefter sættes små prøvehandlinger i gang, hvor vi sætter en tidsramme på for, hvornår næste rating ift. KVALid skal foregå. Undervejs indsamler vi yderligere data, og når vores tidsramme er nået, ser vi på vores nye materiale, analyserer og justerer prøvehandlinger.

Som ovenstående beskrivelse fortæller, arbejdes der på samme måde med KVALid og aktionslæring på hver stue i huset. Dog er der på hver stue frihed til at vælge, hvorvidt de vil bruge skemaer ift. aktionslæring, eller lave en SMTTE-model, som deres skriftlige udgangspunkt for arbejdet. Hver stue vælger et KVALid skema at fordybe sig i for et halvt år af gangen. Når vi har afdelingsmøder, fortæller hver stue om, hvad de arbejder med, hvorfor har de valgt at fordybe sig i dette, hvad har de undret sig over, hvad kalder stuens aktuelle børnegruppe på, hvilke prøvehandlinger vil de sætte i gang/har de sat i gang. Dette gøres på forskellige måder ved hjælp af værktøjer fra "PLF", som står for professionelle læringsfællesskaber. Det kan være værktøjer som "refleksionsbænken", "talking stick" m.m. På denne måde sker der en aktivering af viden, samt en stor videndeling. Der skabes inspiration, undringer i forhold til egen praksis på øvrige stuer, ligesom det fremmer en eksperimenterende tilgang.

Hver stue har stuemøder hver tredje uge. På disse møder er der en fastlagt dagorden med følgende punkter: KVALid, børn, planlægning – under planlægning hører det med, at der laves en månedsplan, som er synlig for forældrene, samt en plan med stuens didaktiske overvejelser. I forhold til arbejdet med de didaktiske overvejelser, vil disse blandt andet være lavet ud fra, hvilket læreplanstema fra vores styrkede læreplan vi arbejder med ud fra vores årshjul. Vi har sat læreplanstemaerne fra styrkede læreplan i en ramme for, hvornår vi arbejder med de specifikke temaer i hele huset. Vi er klar over, at det ikke er således den styrkede læreplan fortæller, at vi skal arbejde med disse, men dette blev valgt ud fra, at arbejdet med styrkede læreplan skulle sættes i gang, og her ville vi gerne gøre det mere simpelt, overskueligt og håndgribeligt for alle at læne sig ind i dette arbejde. Nu har vi arbejdet på denne måde i de seneste to år, og på baggrund af dette arbejde, er vi klar til at tænke nye tanker om arbejdet med læreplanstemaerne, og derfor vil det i fremtiden være hver enkelt stue i huset, som laver deres eget årshjul omkring, hvornår der arbejdes med de forskellige læreplanstemaer, dette ud fra, hvad børnene er optaget af – "børnenes spor".

Der vedlægges billeder/tegninger, som beskriver vores arbejde med KVALid, samt vores evalueringskultur.

Hvordan har vi arbejdet med vores lokale skriftlige læreplan?

Her kan I **kort** skrive, hvordan I har grebet arbejdet an, fx om I har lavet workshop, gennemført konkrete evalueringer, haft oplæg fra interne eller eksterne. I kan også indsætte billeder eller lignende.

I arbejdet med vores styrkede læreplan har den skriftlige del været udført på flere måder. Nogle ting har vi drøftet i fællesskab på tværs af huset, andre dele er kommet til på baggrund af drøftelser mellem faglige fyrtårne og pædagogisk leder. Vores styrkede læreplan kobles altid sammen med Frederikshavn kommunes strategi for dagtilbud, og det aktuelle KVALid-skema. Det være sig både husets skema, samt de enkelte stuers valgte KVALid-skema.

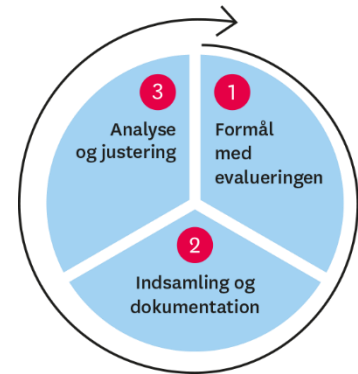
Vi har ikke redigeret i selve læreplanen undervejs gennem de seneste to år, til gengæld har vi samlet materiale/data ud fra det fælles arbejde, samt stuerne arbejde, som er beskrevet ovenfor.

I arbejdet med børnesyn for hele huset, har vi samlet data, analyseret, lavet prøvehandlinger, evalueret, justeret prøvehandlinger på baggrund af dette, og denne måde, som er beskrevet på de vedhæftede tegninger, ser vi som en cirkulær proces, som ikke har en egentlig afslutning. Arbejdet fortsætter selvom vi arbejder videre med et nyt fokus/skema.

I arbejdet med børnesyn har vi eksempelvis gjort brug af bogen "Adfærdsproblemer i vuggestuen og børnehaven" af Bo Hejlskov Elvén og David Edfelt, hvor udgangspunktet er hele bogens indhold, og vores ståsted er: "Børn gør det godt, hvis de kan". Ligeså materiale fra Ressourcedetektiven, hvor der tages udgangspunkt i, at alle mennesker ses på, og forstås ud fra en styrke- og ressourceorienteret tilgang.

På trods af, at vi nu er videre til et nyt fælles fokus for hele huset, så arbejder vi stadig med vores børnesyn, nu er det blot ikke det vi laver ratings omkring med hensyn til KVALid-delen, men selve tankegangen og kulturen omkring, hvordan vi arbejder med børn og vores børnesyn fortsætter.

Evaluering og dokumentation af elementer i det pædagogiske læringsmiljø



”Lederen er ansvarlig for, at arbejdet med den pædagogiske læreplan evalueres mindst hvert andet år med henblik på at udvikle arbejdet. Evalueringen skal tage udgangspunkt i de pædagogiske mål og herunder en vurdering af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Evalueringen skal offentliggøres.

Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at sikre en løbende pædagogisk dokumentation af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Den pædagogiske dokumentation skal indgå i evalueringen.

Som led i at kunne evaluere sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse kan der fokuseres på elementer i det pædagogiske læringsmiljø. På den ene side fx, hvordan børnesynet, børneperspektivet og arbejdet med dannelse kommer til udtryk i det daglige pædagogiske arbejde, og på den anden side eksempelvis:

- Børnegruppens trivsel og læring
- Børn i udsatte positioners trivsel og læring
- Tosprogede børns trivsel og læring
- Det enkelte barns trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Fokus på enkelte elementer kan bidrage til at kvalificere evalueringen af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 51

Udvælg en eller flere evalueringer, som I har gennemført i de seneste to år, og saml op på erfaringerne ved at svare på nedenstående fire spørgsmål for hver evaluering. De fire spørgsmål knytter an til trinene i en evalueringsproces. Vælg gerne evalueringer, som betød, at I efterfølgende ændrede jeres pædagogiske praksis.

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Her skriver I **kort**, hvilket område i jeres pædagogisk læringsmiljø I satte fokus på i evalueringen og hvorfor. Hvad var det I var nysgerrige på eller der udfordrede jer? Dette er trin 1 i evalueringscirklen.

I forhold til vores arbejde med børnesyn som fælles fokus for hele huset, valgte vi at tage udgangspunkt i vores morgenmåltid. Dette på baggrund af nogle iagttagelser fra hverdagen, hvor der var en fælles undring omkring selvhjulpenhed under morgenmåltidet. I både vuggestue og børnehave arbejdes der med selvhjulpenhed, men under vores morgenmåltider blev det tydeligt, hvordan vi gør det på forskellige måder. Det er okay, at vi ikke gør tingene ens, men selve grundessensen i vores børnesyn, og et fælles fokus på, at "børn gør det godt, hvis de kan" skal være tilstede hos alle, så vi skaber mulighed i læringsmiljøet for alle børns udvikling, trivsel, læring og dannelse.

Vi fik øje på, at når der var personale fra vuggestuen om morgenen, blev der lagt vægt på, at børnene selv skulle skænke mad op, hvilket er et led i deres måde at arbejde med børnenes selvhjulpenhed på under måltider. I forhold til børnehavens personale, og vuggestuens børn, kunne vi se, at her var det oftest de voksne, som skænkede mad op til børnene, hvilket gav anledning til mange undrende spørgsmål til det helt lavpraktiske omkring at skænke mad op for børnene, men også, hvilket børnesyn der ligger bag det, at den voksne skænker op/ikke skænker op for barnet. Hvad er det for en læring barnet går glip af? Er det omsorg at skænke op for barnet? Er det omsorg for barnet, af de selv skænker op? Hvad er omsorg egentlig for en størrelse? Kan omsorg i virkeligheden være begge dele, alt efter, hvordan det enkelte barn har det på den givne dag? Skaber det henholdsvis en rolig/urolig morgen for børnene, alt efter om de voksne skænker op, eller børnene selv skænker op? Hvad er en rolig morgen, og hvilken betydning har det for børnenes læringsmiljø under morgenmåltidet med en rolig morgen? Hvilken indflydelse har børnene på selve morgenmåltidet?

Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Her beskriver I **kort** den dokumentation af det pædagogiske læringsmiljø, I har indsamlet i forbindelse med evalueringen. Pædagogisk dokumentation kan bestå af en vifte af forskellige måder at beskrive børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse på, fx praksisfortællinger, fotos, observationer, videooptagelser, screeninger, relationsskemaer, børneinterviews, tegninger. Indsamling af pædagogisk dokumentation er trin 2 i evalueringscirklen. Har I under evalueringen skrevet på en planche eller lignende, kan I indsætte et billede.

Vores dokumentation begyndte som faglige dialoger i hverdagen på baggrund af iagttagelser fra personalet, hvilket blev til, at det blev taget op på et fælles personalemøde, hvor vi i fællesskab drøftede de ovenstående spørgsmål. Vi var omkring vores beskrevne børnesyn i vores styrkede læreplan, samt KVALid-materiale omkring børns mulighed for at være aktive under et måltid, og i de opgaver, som følger med i måltidet. Dernæst blev der lavet flere iagttagelser, og på baggrund af disse blev der på et fælles personalemøde analyseret, og herefter planlagt en prøvehandling. Der var flere ting under morgenmåltidet, som blev drøftet – blandt andet muligheden for en åben dør mellem vuggestue og børnehave om morgenen og indtil et bestemt tidspunkt på dagen, og dermed give børnene større mulighed for relationsdannelse på tværs af alder, men prøvehandling blev sat i gang i forhold til specifikt børnenes selvhjulpenhed under morgenmåltidet.

Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Her skriver I **kort** resultaterne af jeres analyse, fx hvordan den indsamlede dokumentation gjorde jer klogere på det, I var blevet nysgerrige på? Hvad var jeres vurdering af det pædagogiske læringsmiljø's betydning for børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse? Dette er første del af trin 3 i evalueringsskemaet. Har I under evalueringen skrevet resultaterne på en planche eller lignende, kan I indsætte et billede.

Gennem analyse af vores dokumentation kunne vi se, at vores udgangspunkt for at arbejde med børnenes selvhjulpethed ved morgenmåltidet havde grobund i et forskelligt syn på, hvad børn kan i bestemte aldre. Det blev tydeligt, at personalet i vuggestuen er øvede i at arbejde med de yngste børn, og besidder en stor viden om denne aldersgruppes kunnen, behov og udvikling, hvor det for personalet i børnehavens vedkommende har været en øjenåbner at få et blik for, hvad de yngste børn selv kan, og hvordan de kan blive en del af de daglige opgaver. Vi fik arbejdet med en forståelse af, at det læringsmiljø som de voksne stiller op omkring barnet, er afgørende for, hvad barnet kan lære og udvikle sig gennem. For børnenes vedkommende er det en mulighed for at få en succesoplevelse i, at kunne selv, en begyndende selvstændighed, gøre sig mere og mere uafhængig af andres hjælp, lære at spørge andre om hjælp, samt at kunne øve sig et miljø, hvor der kan fås hjælp, støtte og guidning fra en voksen, hvis det er nødvendigt. Det blev også en fælles forståelse af, at der skal ses på det enkelte barns behov fra dag til dag, den hjælp, der ydes, kan den ene dag være omsorg, mens det den næste dag kan være omsorg, at barnet skal selv – igen ud fra et børnesyn hvor børn gør det godt, hvis de kan.

Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Her skriver I **kort**, hvordan I handlede på baggrund af jeres nye indsigter om jeres pædagogiske læringsmiljø. I kan bl.a. skrive, hvorvidt evalueringen gav anledning til at justere jeres pædagogiske praksis, og om den gav anledning til at afprøve konkrete tiltag og justere jeres skriftlige læreplan. I kan også samle op og se på tværs af de udvalgte områder, I har evalueret. Er justeringerne stadig en del af jeres praksis i dag? Har I brugt jeres indsigter i udvalgte evalueringer i andre sammenhænge? Dette er anden del af trin 3 i evalueringsskemaet.

På baggrund af vores arbejde med data, og deraf følgende aktioner, er der nu et fælles fokus omkring børnenes muligheder for at lære og øve sig i selvhjulpethed. Det er fundet frem til, hvilke helt lavpraktiske ting, der skal gøres forud for dagen ift. at lette personalets arbejde med eksempelvis at lave rullebord om morgenen med service, så deres nærvær i stedet kan være hos børnene, som skal tages imod fra forældrene. Der er lavet en mødeplan, som skaber mulighed for, at en voksen kan hjælpe med, at børn som er færdige med at spise kan komme i leg, mens øvrigt personale fokuserer på børnene ved morgenmåltidet.

Ligeså har det affødt endnu en prøvehandling, som nu er blevet til en praksis vi kører videre med. Dette er en åben dør mellem vuggestue og børnehave om morgenen indtil cirka kl. 07.30, hvilket betyder, at alle børn kan bevæge sig rundt mellem vuggestuen og husets fællesrum, for på denne måde at skabe leg på tværs af alder, hvor de yngste kan spejle sig i de ældste, og de ældste kan være omsorgsfulde rollemodeller for de yngste. Det fremmer også vores arbejde med overgange i huset, fordi det skaber kendskab og relationer i barn/voksen relationen, uagtet om barn/voksen er i henholdsvis vuggestue eller børnehave. På denne måde kender børnene og de personalet hinanden forud for et vuggestuebarns opstart i børnehave, og ligeså kender børnene de fysiske rammer i vores hus.

Inddragelse af forældrebestyrelsen



”Forældrebestyrelsen i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.

Forældrebestyrelsen for den kommunale dagpleje skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 52

Hvordan har vi inddraget forældrebestyrelsen i evalueringen af den pædagogiske læreplan?

Her skriver I **kort**, hvordan I har inddraget forældrebestyrelsen og eventuelt forældrerådet, fx om I har drøftet, hvad I har sat fokus på i løbende evalueringer, resultaterne og hvilke tiltag det har givet anledning til, eller hvordan forældrebestyrelsen aktivt har været inddraget i ændringer eller justeringer af den daglige praksis.

På baggrund af, at vi lige har gennemgået en proces, hvor fire distrikter er blevet slået sammen til tre områder, og dermed en større sammenlægning med andre institutioner, har vi nu fået etableret et forældreråd i institutionen. På baggrund af, at alt dette er en ny proces vi stadig arbejder med, så har forældrerådet ikke været inddraget i de seneste to års arbejde med vores styrkede læreplan. Måden, hvorpå vi i øvrigt har inddraget forældrene på har været, at vores styrkede læreplan er at finde på vores hjemmeside, og i dagligdagen har vi gennem billedokumentation og månedsplaner vist forældrene, hvad vi arbejder med, hvordan og hvorfor. Ligeså har nogle af stuerne gennemført spørgeskemaundersøgelser ved forældrene ift. udvalgte KVALid temaer, hvor vi har ønsket at høre forældrenes udsagn omkring eventuelle ændringer vi gerne ville skabe på baggrund af, hvad vi, ud fra KVALid, mener er høj kvalitet i dagtilbud.

Det fremadrettede arbejde



”En systematisk og udviklende evalueringskultur er central for den løbende udvikling af den pædagogiske praksis, og målet er bedre pædagogiske læringsmiljøer for børnene gennem en systematisk evalueringskultur og en meningsfuld og udviklende feedback til det pædagogiske personale.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51

Hvilke områder af vores pædagogiske læringsmiljø vil vi fremadrettet sætte mere fokus på?

Her kan I **kort** skrive, hvad I vil sætte fokus på i jeres pædagogiske læringsmiljø fremadrettet og hvorfor. I afsnit ét så I tilbage på, hvad I allerede har arbejdet med. Har I fået øje på, om der er dele af jeres pædagogiske læringsmiljø, I ikke har haft fokus på, fx rutinesituationer, børn i udsatte positioner, mv.? I kan også skrive, om der er områder, I har haft fokus på, men har behov for at genbesøge.

Som skrevet tidligere, har vi nu valgt at have et fælles fokus på vores indretning – herunder specifikt vores fysiske læringsmiljøer indenfor. Det har vi valgt på baggrund af, at vi mener vores indretning bliver for tilfældig i dagligdagen. Denne skal i stedet målrettes, hvilken læring og udvikling vi gerne vil understøtte hos børnene, samt have udspring i, hvad børnene er optaget af. Ligeså skal indretningen skabe mulighed for børns selvhjulpethed i aktiviteter, hvilket er en overførelse af vores læring fra processen omkring morgenmåltidet i huset. Der er udformet tre spørgsmål, som vi arbejder med i forhold til at skabe andre læringsmiljøer på stuerne: Hvad kan børnene udvikle sig med og lære her? Hvordan kan børnene se/mærke, hvad læringsmiljøet indbyder til? Hvilke ”tegn” ser vi fra børnene ift. hvad de er optaget af?

Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?

Her kan I **kort** beskrive, om I oplever, at organiseringen af jeres evalueringskultur har understøttet meningsfulde drøftelser, refleksioner, analyser og vurderinger af jeres pædagogisk praksis i hverdagen? Eller om jeres erfaringer giver anledning til at justere organiseringen af jeres evalueringskultur, fx om der er brug for at afprøve andre måder at mødes og måder at reflektere sammen, justere hyppigheden af møder eller fastholde god evalueringspraksis.

Vi har valgt at holde fast i vores nuværende evalueringskultur, da vi mener, at den måde, hvorpå vi gør det nu, skaber mulighed for samarbejde, stor aktivering af viden, samt videndeling. Dog vil der ske en ændring i, hvordan vi arbejder med temaerne fra læreplanen. Tidligere har vi låst os fast på, hvilke måneder, der

skulle arbejdes med bestemte temaer. Her vil vi gerne frisætte stuerne mulighed for selv at lave et årshjul sammen med børnene omkring temaerne, så de er med til at understøtte arbejdet med børnenes spor.

Personalet arbejder fortroligt med den måde, hvorpå vi har etableret en evalueringskultur på nu, og kan se værdien i, at vi skal anvende dagtilbudsstrategien, aktionslæring og KVALid for at højne kvaliteten i vores dagtilbud. Alt dette er med til at skabe en levende styrket læreplan, som ikke fastlåser vores praksis, men skaber grobund for løbende ændringer.

Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Vi vil ændre i vores læreplan, så den er tilpasset vores aktuelle børnegruppe, samt det vi har arbejdet med omkring børnesyn gennem længere tid, som er beskrevet ovenfor. I forhold til punkter omkring systematisk refleksion vil vi være mere opmærksomme på, at disse punkter skal relatere til, hvor vi som hus er nu, og der skal være fokus på, at dette kræver tid og fordybelse. Derfor fastholder vi vores nuværende struktur for evalueringskultur. Vi havde her anført punkter, som vi havde et **ønske** om at arbejde med i fremtiden, men ikke reflekteret nok over, om det var foreneligt med, hvad huset, børnegruppen og forældrene havde behov for på daværende tidspunkt. Det viste sig, at det ikke var disse punkter, som vi fik arbejdet med, da vi havde behov for at fokusere på vores børnesyn, og i tråd med dette kom der en ny dagtilbudsstrategi i kommunen, som også kaldte på, at vi arbejdede med denne.

Ligeså vil vi være mere opmærksomme på at justere i vores skriftlige læreplan løbende, så læreplanen kommer endnu mere i spil i vores praksis. Vi skal arbejde endnu mere med læringshistorier, for på denne måde at kunne sætte flere hverdagseksempler på i vores evaluering.

Her kan I finde yderligere inspiration til arbejdet med den pædagogiske læreplan

Til at understøtte og inspirere jeres videre arbejde med evalueringskultur og den styrkede pædagogiske læreplan er der udviklet en række øvrige understøttende materialer. Alle inspirationsmaterialer – nuværende og kommende – kan findes på www.emu.dk/dagtilbud



Redskab til selvevaluering er en ramme til systematisk at analysere jeres praksis inden for centrale områder i den styrkede pædagogiske læreplan.



Redskab til forankringsproces indeholder fem tilgange til, hvordan I kan arbejde med forandring og forankring af et stærkt pædagogisk læringsmiljø.



Podcastserien Børnehøjde er en faglig podcast om pædagogik og læreplan. Andet tema i serien sætter i tre afsnit fokus på evalueringskultur. Til temaet findes et dialogkort med spørgsmål til refleksion.



Alle materialer kan findes på www.emu.dk/dagtilbud



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan

© 2020
Danmarks Evalueringsinstitut og
Børne- og Undervisningsministeriet

Citat med kildeangivelse er tilladt

Design: BGRAPHIC